



## GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

### **ATA SEGUNDA SESSÃO PLENÁRIA EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DA JUVENTUDE– CEJUVE/MG, EM 06 DE FEVEREIRO DE 2024.**

Às 09 h e 30 min reúne-se em Belo Horizonte, 06 de fevereiro de 2024 em Plenária virtual Ordinária do Conselho Estadual da Juventude de Minas Gerais/CEJUVE/MG.Link de acesso: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NTY1YTFhM2ItMzQ1NC00Y2MwLTg4ODktNGY3NjBjMzUxN2Vk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e5d3ae7c-9b38-48de-a087-f6734a287574%22%2c%22Oid%22%3a%22e1d45e4a-5248-45b4-a77b-821a5b9ac964%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTY1YTFhM2ItMzQ1NC00Y2MwLTg4ODktNGY3NjBjMzUxN2Vk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e5d3ae7c-9b38-48de-a087-f6734a287574%22%2c%22Oid%22%3a%22e1d45e4a-5248-45b4-a77b-821a5b9ac964%22%7d). A presidente do conselho Bárbara Queiroz Abras Franco abre a reunião, presidente solicitou ao conselheiro, Caio Coelho que proceda à chamada dos conselheiros com a identificação do nome e a sigla da entidade, para verificação do quórum, pois o Secretário Geral da mesa, Luiz Felipe de Albergaria Caus - representando Câmara de Dirigentes Lojistas de Belo Horizonte/ CDL/BH, justificou sua ausência. **Representantes Governamentais Conselheiros (as) Titulares:** 1- Rafael Freitas Corrêa representando a Secretaria de Estado de Governo/SEGOV; 2- Tariane Cristine Crisóstomo de Melo a representando Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento/SEAPA; 3- Anna Carolina Oliveira Souza Santos a representando Subsecretaria de Cultura Secretaria de Estado de Cultura e Turismo/SECULT; 4- Danielle Cristina de Oliveira a representando Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável/SEMAD; 5- Mateus Miglio Moreira a representando Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão/SEPLAG; 6- Silvana Provensani de Almeida e Silva representando a Secretaria de Estado de Educação/SEE; 7- Adna Frediana Barbosa Nery representando a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social - SEDESE/Subsecretaria de Assistência Social – SUBAS; 8- Pedro de Castro Corrêa representando a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social - SEDESE/Subsecretaria de Esportes/SUBESP; 9- Bárbara Queiroz Abras Franco representando a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social-SEDESE/Subsecretaria de Direitos Humanos/SUBDH. **Representantes da Sociedade Civil Conselheiros Titulares:** 1- Raissa Sobrinho Homem representando a Câmara de Dirigentes Lojistas de Belo Horizonte-CDL/BH; 2- Estaylon Kevim Santos Bandeira representando a Conferência Nacional dos Bispos do Brasil - Regional leste 2 (MG); 3- Lívia Ribeiro Borges Lazarotto - representando Conselho Regional de Fisioterapia e Terapia Ocupacional/CREFITO; 4- Suzana Lissa Rosa Silva - representando Diretório Central dos Estudantes Gonçalo de Freitas da Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais/DCE/PUC Minas; 5- Frederico Lopes dos Santos Barbeitos - representando Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais/FIEMG; 6- Ronnye de Castro Baia Antunes representando o Instituto de Formação de líderes/IFL; 7- Carolina Alves Ferreira Massante representando o Instituto Naação; 8- Wesley Ferreira da Silva - representando a Organização LGBT de Muriaé/LGBT MURIAÉ; 9- Matheus Biancardine Mota representando o Partido Novo; 10- César Amadee Peret Vieira representando o Partido Podemos. **Representantes da Sociedade Civil Conselheiros Suplentes:** 1- Caio Coelho representando o Partido Novo. **Apresentação das justificativas dos conselheiros ausentes:** 1-Hicáro Lima Maciel - representando Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico/SEDE; 2- Rafael Nacif Moreira Barbosa- representando Associação Junior Achievement de Minas Gerais; 3- Pedro Vinícius Jaworoski de Campos representando Associação Rural Lajeado; 4- Lucas Raphael Santos de Melo representando Associação Rural Lajeado; 5- Laerte Mendonça Neto representando a Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais/ FAEMG. **Convidados:** 1- Ana Rita Lopes Pereira: Casa de Direitos Humanos/CDH; 2- **Equipe Técnica do CEJUVE:** Marlene da Costa de Moraes e Rafaela Tenuta, ambas, Assistentes de Gestão de Políticas Públicas. **Verificação do quórum:** Às 14h30min verifica-se quórum inicial de 09 Conselheiros Governamentais e 10 Conselheiros da Sociedade Civil, sendo 19

votantes, constatando assim, quórum regimental. Bárbara fez a leitura da Pauta e a partir desse momento, acompanhou-se a discussão da Pauta, na ordem que segue. **II- Eleição de 4** (quatro) conselheiros/as, observando-se a paridade entre governo e sociedade civil, para **composição da Comissão de Seleção de Entidades da Sociedade Civil para Composição do Cejuve MG, para o mandato seguinte (2024-2026)**: Bárbara apresentou, na íntegra documento que se trata de Criação da Comissão de Seleção, houve discussões e esclarecimentos sobre o tema, onde foi levantada a importância da transparência e isonomia de todos aqueles que viessem a compor a Comissão de Seleção, para que o processo completo não fosse um ciclo vicioso, no caso de uma entidade representada por conselheiro participante da Comissão de Seleção concorrer por meio do edital desenvolvido por ela mesma, para recondução do mandato de 2024-2026, a plenária escolheu então realizar consulta jurídica, antes da composição Comissão de Seleção. **Encaminhamento**: Oficializar a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social- SEDESE, solicitando consulta Jurídica. **A proposta foi aprovada por aclamação**. Seguindo com o ponto de pauta. **III- Formação da Comissão do Plano Estadual de Juventude, e eleição de conselheiros para composição desta Comissão**: Bárbara apresentou o objetivo da composição desta Comissão. **Objetivo**: a) Pesquisar e avaliar, levando em consideração os planos Estaduais de Juventude anteriores, plano Nacional de Juventude e resultados da Conferência Estadual de Juventudes, as demandas Jovens Mineiras. b) Construir em parceria com as redes de Políticas Públicas de Juventudes todo processo e resultados. c) formalizar e divulgar os resultados. Logo após, Bárbara passou para formação da Comissão, abrindo para os conselheiros interessados se manifestarem. **Aprovação da Composição da Comissão do Plano Estadual de Juventude**: Anna Carolina Oliveira Souza Santos representando Subsecretaria de Cultura Secretaria de Estado de Cultura e Turismo/SECULT (titular); Bárbara Queiroz Abras Franco representando Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social - SEDESE/Subsecretaria de Direitos Humanos /SUBDH (titular); Caio Coelho representando Partido Novo (suplente); César Amadee Peret Vieira - representando Partido Podemos (titular); Estaylon Kevim Santos Bandeira representando Conferência Nacional dos Bispos do Brasil - Regional leste 2 (MG)/CNBB (titular); Matheus Biancardine Mota representando Partido Novo (titular) e Wesley Ferreira da Silva representando Organização LGBT de Muriaé LGBT/Muriaé (titular).**IV- Formação da Comissão do Fórum Estadual de Conselhos Municipais de Juventude, e eleição de conselheiros para composição desta Comissão**: Bárbara apresentou objetivo e ressaltou a importância desta comissão e com a mesma formatação da Comissão anterior, a regra é a mesma do Regimento Interno. **Objetivo**: a) Pesquisar e avaliar os melhores formatos de fóruns de conselhos Estaduais para aplicação em Minas Gerais, composta por conselhos Municipais de Juventudes; b) Construir em parceria com Conselhos ativos a Criação dos Fóruns; c) Formalizar, articular e convocar os Conselhos Municipais de Juventudes. **Aprovação da Composição da Comissão do Fórum Estadual de Conselhos Municipais de Juventude**; Anna Carolina Oliveira Souza Santos representando Subsecretaria de Cultura Secretaria de Estado de Cultura e Turismo/SECULT (titular); Bárbara Queiroz Abras Franco representando Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social - SEDESE/Subsecretaria de Direitos Humanos/SUBDH (titular); Estaylon Kevim Santos Bandeira representando Conferência Nacional dos Bispos do Brasil - Regional leste 2 (MG)/CNBB (titular); Matheus Biancardine Mota representando Partido Novo (titular); Schirley Cristina Rodrigues representando Subsecretaria de Cultura Secretaria de Estado de Cultura e Turismo/SECULT(suplente) e Wesley Ferreira da Silva representando Organização LGBT de Muriaé LGBT/Muriaé (titular). **VI- Votação sobre avaliação de presenças e indicação penalidades, de acordo com o Regimento Interno, Capítulo XII: Bárbara**: informou que existem entidades da mesma forma que as outras que foram exoneradas e saíram há pouco tempo ultrapassaram seus limites de faltas recorrentes e alternadas, a partir da última reunião começa a contagem nova de faltas só que aquelas entidades que atingiram seus limites máximos de faltas no último ano estão sendo avaliadas pela Câmara de Ouvidoria e coloquei como votação, porque na outra também fizemos uma votação sobre aplicação dessas penalidades de perda de mandato e entender se vocês vão votar a favor da aplicação das mesmas penalidades ou não, não tenho o levantamento dos nomes das entidades ainda, aguardando a Câmara e preciso colocar para votação a aplicação da penalidade, pra saber se será a mesma. **Matheus**: falou que é muito difícil e chato de trazer assunto de saída de entidades por falta à ideia é que todos participem do conselho ao máximo de todas as suas atividades e entendo também que o novo ano começou acho que deveríamos seguir um padrão, de reiniciar como uma coisa bienal de certo modo reinicia o nosso trabalho legislativo como se fosse uma casa dando início ao um novo período eu entendo que tem que ter uma alguma aplicação de penalidade sim, mais não sei se com a troca de período seria exatamente a mesma penalidade, agora de todo forma eu acho que vale ressaltar pra entidades também que tem uns conselheiros aqui

participando a importância dos conselheiros de estarem comprometidos e vindos às reuniões e isso mesmo pode ser uma forma de com essas entidades faltantes buscar a participação delas. **Bárbara:** informou ao Matheus que as avaliações das penalidades das entidades faltantes que são referentes ao ano passado e as reuniões deste ano serão computadas a partir de janeiro de 2024. **César:** quero apenas reforçar e como me posicionei em outras oportunidades sobre este tópico, acredito que os casos devem ser analisados individualmente não vejo como razoável uma aplicação de penalidade genérica, então a gente permitir com que num processo de defesa ou de deliberação que acha está avaliação sobre expectativa participação das entidades. **Estaylon:** reiterou sua fala das reuniões anteriores, eu acho que o próprio Regimento Interno fala dessa possibilidade da justificativa posterior de faltas, então acho que estas entidades fizeram as justificativas em tempo correto, nós podemos apadrinar, não sei se a Rafaela ou a Cláudia receberam justificativas neste sentido, para podermos cobrar, do contrário e com muito pesar temos que seguir o Regimento pelos mesmos motivos que eu já expus em outras reuniões, eu acho que o Matheus colocou algo muito interessante, acho que temos que repensar nisso para o próximo mandato do Cejuve e dependendo podemos convocar uma reunião e acho que tem que ser uma reunião específica para reavaliar este Regimento Interno e dependendo já consegui fazer alteração ainda neste mandato pra que no próximo mandato o novo grupo já esteja mais seguro destas situações eu acho que a nossa experiência demonstra que precisa ou não mudar a nossa sistemática até mesmo porque eu acredito com muita tranquilidade que nosso Regimento ele não é nada (**INAUDIVEL**), eu acho que falta mesmo é compromisso de estar participando da reunião ou então de enviar justificativa no tempo correto como o Regimento determina, se o regimento não tivesse adotado por estas entidades e não tiveram enviados estas justificativas, infelizmente mesmo e com muito pesar e no final do mandato elas serão retiradas e acho que o Regimento tem que valer e a depender se este grupo quiser repensar este regimento para o final desse mandato iluminando o próximo é chamar uma reunião para a gente alterar o regimento, mais estas entidades que já superaram os limites estabelecidos infelizmente devem sair porque até a mudança do regimento o que vale é o que tem hoje, no caso seria a exoneração, acho que está palavra que a Bárbara usa é muito feliz, porque fica mais leve enfim é isso. **Lívia:** falou que a sociedade tem pressa a sociedade precisa do nosso trabalho nós já estamos atrasados e não dá para dar tempo pra quem teve oportunidade e não compareceu se eles vierem na próxima reunião eles estarão completamente alienados da condução do trabalho até aqui, então o trabalho é muito e nós precisamos de gente que compareça, em minha opinião é aplicar o que está previsto no Regimento. **Matheus:** fez duas considerações breves a primeira é uma dúvida se, por exemplo, e é uma coisa que não estou recordando agora, quando falto a reunião exemplo prático ou não conseguir acompanhar toda reunião que tivemos agora em janeiro e participei dela de alguns momentos picados não fiquei a reunião inteira, mais meu suplente o Caio esteve durante toda reunião, neste caso o Partido Novo toma falta ou presença? **Bárbara:** respondeu ao Matheus que toma presença. Matheus perguntou se neste caso precisa apresentar a justificativa ou não é necessário pela presença do Caio? **Bárbara:** respondeu ao Matheus, não é necessário apresentar a justificativa, a entidade que toma falta e não é o conselheiro. **Matheus:** falou este é um ponto que acho que deveria tentar elaborar para próxima reunião e como Estaylon bem disse trabalhar com algumas mudanças até do Regimento pra gente adequar algumas coisas eu acho que é um ponto de ajuste importante eu mesma tinha esta dúvida e vejo às vezes algum conselheiro me pergunta, há Matheus quando tem reunião meu suplente foi estou mandando justificativa e eu sempre falo que é pra enviar, e olha que fui presidente do conselho mais ficou ainda algumas dúvidas eu acho que este ponto gera algumas dúvidas eu acho que existindo está figura de conselheiro suplente acho que tem que ser mais ativo e vejo que alguns conselheiros titulares faltam o suplente não participa e muitas às vezes porque o suplente não sabe se vocês todos recordam mais quando tivemos reunião para poder avaliar a participação governamental muitos e muitos suplentes governamentais não fazia ideia de que eles estavam participando do conselho, teve um que era uma pessoa boa que participou das duas últimas reuniões, mais que teve oportunidades mais antes disso a secretaria já tinha dado o número de faltas e ele não sabia dos horários de reuniões e os dias, acho que a figura todo suplente tem que ser intimado também a participar é uma responsabilidade maior do titular mais o suplente tinha que tá tendo este comparecimento maior. **Bárbara:** concordou em partes com o que Matheus disse, mais é o seguinte, todos os conselheiros do Cejuve recebe por e-mail a convocação e temos o grupo de WhatsApp que é uma tecnologia que antigamente não existia e mais hoje em dia existe e este grupo de WhatsApp ele frequentemente tem todas as informações que tanto os titulares e quanto aos suplentes estão ali dispostos a receber e acompanhar eu acho que as vezes precisamos tirar

um pouco o pé do acelerador na hora de colocar a formas do conselho de interagir com os conselheiros e trazer eles mais pra perto e conselheiro assumir responsabilidade pra si, há meu titular não foi, gente vocês estão vendo que vai ter reunião perguntar para seu titular se ele vai, se ele não vai o conselho não esta aqui só pra marcar presença não o conselho está pra fazer um trabalho e graças a Deus temos varias mãos interessada a realizar mais falta, quando eu peguei a presidência eu percebi que Matheus já vinha sofrendo com isso mais a falta de presença principalmente do Governamental e hoje fiquei muito feliz pela conselheiras Anna e Shirley a participarem de duas comissões até hoje não vi além do Pedro e alguns outros conselheiros, mais da participação de comissões e atividades na conferencia fez muita falta tanto na sociedade civil quanto governamental entender que a pauta da juventude é uma pauta inserida em todas as matérias que tratam da sociedade civil é essencial pra gente conseguir mitigar toda a vulnerabilidade que esse publico passa e assim não só pra juventude estar pra todos os públicos que existem hoje aqui no nosso planeta, especificamente em Minas Gerais que é nossa responsabilidade juventude que é nossa pauta é essencial que as áreas se articulem que as entidades da sociedade civil entendam que a partir do momento que se colocou no edital pra estar aqui é pra ter responsabilidade se é conselheiro de Estado, seja conselheiro de estado não é pra colocar culpa porque não mandaram para o meu privado, mandamos por carinho, a vontade que todos estejam aqui, de que todos cumpram com suas responsabilidades porque temos considerações, mais não por responsabilidade, a responsabilidade é de cada um que se colocou pra estar aqui e estar aqui e ponto. **Bárbara:** odeia passar ser mão parece que estamos sempre certo, já tive de não estar presente em algumas outras reuniões, mais é essencial que entenda da nossa responsabilidade aqui. **Caio:** andei conversando com algumas entidades pra mim ficou claro o seguinte existe uma diferente entre entidade que foi de fato relapsa e tem umas entidades em problema de comunicação às vezes de controle das pautas; entidades que não sabem se participaram ou não da reunião que ficaram um pedaço e depois saíram algumas entidades relataram este tipo de situação e a gente tem que fazer uma diferenciação entre elas porque algumas voltaram a participar mesmo já tenha ou perto das faltas alcançadas e a gente está no momento crucial que vamos precisar de muita mão, faço o coro ao Cesar cada caso e um caso e não pode ser uma coisa genérica e o regimento interno tem que ser seguido e não estamos aqui pra rasgar a nossa Lei do conselho, quando avaliação for individualizada você tem um processo que realmente de espaço de ampla defesa a entidade tem que ter um momento pra dar seus argumentos realmente se a falta de controle é uma realidade aqui do conselho um tempo para recurso pra não tomar uma decisão apressada acho que este é o melhor caminho, mantenha o regimento interno faça um processo mais profundo apresentar uma justificativa pra não levar uma punição tão grave que é expulsão. **Suzana:** complementando um pouco da fala do Caio antes de fala o que eu queria fala, ele fala se a gente não sabe se ficamos ou não com falta a gente tem a ATA ela é disponibilizada tem um período a ser analisada para correção e não sei se todos fazem isso, a Ata é um documento que comprovam que estivemos e o que foi acontecido nas reuniões a ATA é importantíssima a gente analisando por causa dessas situações a não sei se meu nome foi pra presença vai enviar uma ATA e você pode conferir a ATA é importantíssima, o que vai valer e o registro e aprovação da ATA e é um instrumento de verificação se estar certa ou não é pela ATA a outra questão que as pessoas falam que quatro faltas consecutivas é muito pouco poderia ampliar isso, eu estava fazendo o Regimento Interno da Associação de Pós-graduandos e a gente pega de outra pós-graduação lá fala que duas faltas já é expulsão porque estamos em uma Associação que a gente tem que demandar uma questão de compromisso de fazer algo e se a gente pensar o nosso conselho vinte quatro meses então quatro faltas pra vinte quatro meses é muito , porque é uma reunião por mês e a gente tem justificativas uma questão do Matheus que vem falando sobre a questão do suplente e do titular se o titular faltar o suplente estiver presente em reunião será contabilizada para a entidade, quando faltar mesmo que o suplente estiver presente envie a justificativa. Bárbara: acrescentar a fala da Suzana, a gente chegou debater na ultima vez que estávamos avaliando a penalidade a Livia falou que a falta tem que ser aplicada pra todos se for pra ser diferente teremos que refazer o Regimento Interno e o nosso Regimento interno nós temos o titular e o suplente quando um não for o outro vai e quando nenhum dos dois for, tem a justificativa antes e justificativa depois, temos a ATA pra confirmar se a entidade participou ou não e temos gravação de tela, temos a planilha, temos secretaria executiva que auxilia em tudo que a gente pedi, tudo que a gente precisa elas sempre dão suporte se alguém tem duvidas tem grupo de whatsApp, tem e-mail, vamos para de passar a pano me dá liberdade de ser jovem nesse momento vão parar de passar pano para os outros, temos que assumir a responsabilidade se está achando que a ATA está errada pedi a gravação. **Estyalon:** Bárbara justamente isso que eu ia trazer, eu acho uma falta de

respeito com todas as entidades que já passaram nesse Cejuve que infelizmente teve que sair e estamos aqui discutindo isso e nós ousarmos tomar uma conduta diferente da que tomamos com as outras entidades prestigiando a tão falada isonomia e eu acho que assim se tornar uma falta maior ainda com este conselho e principalmente com a Rafaela, Claudinha e a Sandra da Secretaria executiva sempre disponibiliza as ATAS, as ATAS elas não são disponibilizada só a título de documentação sempre tem um prazo hábil pra nós sugerirmos qualquer alteração na ATA pra nós constarmos qualquer erro é lamentável mesmo a gente ouvir isso e um desrespeito com esta secretaria e com este conselho, acho que o Caio ele é muito certo quando fala que o nosso procedimento não pode ser um procedimento autoritário e o nosso procedimento não, o nosso Regimento abre um espaço ele determina que as faltas elas devam ser justificadas anteriormente, mais naqueles casos ainda de faltas imprevistas um compromisso de ultima hora o Regimento também fala que a falta deve ser comunicada dois dias uteis após a reunião e está falta será avaliada e por outro, nesta avaliação com a justificativa a entidade esta exercendo seu direito de defesa, este procedimento já existe, se as entidades também não fizeram a justificativa o que determina o nosso Regimento não tem como fazer, agora se a gente vai falar de abrir exceção e a mesma coisa que eu propus na ultima reunião, vamos voltar todo mundo já que nosso Regimento pode ser alterado a qualquer hora e estamos precisando de muitas mãos, vão voltar e colocar cinquenta entidades no conselho a gente precisa do mínimo de ordem e lembrando que estas faltas atrapalham, estas faltas injustificadas atrapalham o funcionamento do conselho como todo, agora mesmo no inicio estávamos preocupado com o quórum, porque o nosso conselho tem muitas entidades que é muito positivo, mais também tem entidades que, infelizmente não participa e hoje ficamos a mercê também e hoje não poderíamos estar deliberando estas demandas se não tivéssemos alcançado o quórum por falta de compromisso, das entidades eu falo das entidades porque o mínimo que se espera que dois conselheiros que representam o mesmo órgão tenham harmonia necessária para garantir a presença da instituição na reunião, então é isso e como encaminhamento a sugestão que dou que lá trás tínhamos sugerido que as reuniões seria em dias alternado que a nosso reunião passa a ser em dias e horários fixos não tem como falarmos que não conseguimos prever a reunião e nem falar que fomos pego de surpresa acho que está dinâmica dos dias, acho que está alternância de horários era muito interessante, mais é uma proposta que dou de solução voltarmos os dias e horários fixos porque ai não tem como falar que não participou por desconhecimento da reunião que não viu uma convocatória, sugiro também que as falas estão girando na mesma situação dependendo da fala do César ou na fala do próximo pra encerrar para podermos deliberar. **Caio:** Serei rápido, só pra reformar que de forma alguma passar pano pra pauta passar em cima do regimento interno ou largar a mão em cima do Conselho à defesa que fiz aqui foi que o processo seja mais limpo e transparente e serio possível, então existem todos os mecanismos de defesas se podem justificar a falta, você pode olhar a ATA, sabemos disso, estou dizendo o seguinte alguns problemas eventualmente podem acontecer então as pessoas tem que ter um espaço pra poder no tramite do processo pode trazer sua tese, isso é necessário assim como processo normal funciona qualquer área você tem a previsão da punição e previsão de como o processo funciona se tem estes outros espaços de justificativas servem para o processo não iniciar uma vez iniciado o processo temos um formado próprio, proponho ao iniciar este processo pra discutir a expulsão, punição tem que verificar se a falta realmente aconteceram existe algum tipo de defesa, verdade eu não vi a ata, eu não justifiquei e tenho um print mostrando a justificativa, isso tem que levar em conta, vamos primar por realidade ou primar pela formalidade, acredito que a presença de fato no conselho é mais importante do que a formalidade a defesa é de um processo que seja de fato razoável e ai constatando que realmente de fato não compareceu faça a expulsão, segue o regimento de forma alguma querer defender que não esta prestigiando o conselho até porque a gente esta aqui abrindo mão de tempo privado, tempo no trabalho para discutir estas pautas e sou o primeiro a interessado há vangloriar que está presente e não que está ausente eu defendo que o processo seja seguindo um rito razoável assim como segue em qualquer lugar. **Bárbara:** quero aproveitar usar este exemplo do Caio de uma questão que podemos discuti em outra oportunidade, acho que o Regimento não considera, vamos supor que uma entidade trocou de conselheiro recentemente nessa troca aconteceu uma reunião e a pessoa ainda não tomou posse, eu acho que é uma questão sensível porque às vezes nem tem ciência dos processos do Cejuve, acho com uma conscientização e uma avaliação que pode ser feita neste caso seja interessante na próxima discussão sobre o regimento interno. **César:** serei breve estou de acordo com a posição do Caio e queria reforçar tanto as falas do Estaylon quanto da Silvana em momento algum se trata argumentar por uma possibilidade de não se ater ao regimento mais justamente sobre discussão do principio de

isonomia mais também discuti o que é previsto no nosso regimento que é o principio de ampla defesa a individualização da pena é algo basear, então da minha parte não há qualquer contra versa com relação a outros casos eu me posicionei desta forma naquela ocasião e me posiciona novamente acredito que como Caio bem destacou precisamos considerar aquelas entidades que estão ausentes de maneira displicente no sentido de alguém que não está cumprindo com o espírito publico de ser um conselheiro de Estado e zelar pela atividade do conselho e por aqueles fatos e a situações que ocorreram com relação aquela cadeira por troca de suplência ou troca de titulares como a Bárbara bem destacou ou ano corrente como a gente trouxe aqui não vejo qualquer incoerência ou qualquer incompatibilidade com regimento da gente buscar e permitir uma ampla defesa em uma individualização das avaliações.

**Bárbara:** então pra gente poder do seguimento, só acrescentar por isso, justamente por isso, para avaliar este processo, é importante para que a pessoa tenha direito se defender caso algum erro no processo tenha sido cometido e é por isso, enviamos para Câmara de Ouvidora para avaliar as atas, gravações as chamadas às planilhas para que eles pudessem avaliar e por isso, não trouxemos os nomes das entidades nestas situações agora, então hoje a votação sobre avaliação de presença de indicação de penalidade se a gente vai continuar seguindo o regimento interno que eu imagino que seja da vontade de todos e da ordem o que é necessário para que a gente não sofra um processo administrativo e denuncia. Bárbara abriu para votação que é contra se manifeste.

**César:** Questão de ordem, eu queria um esclarecimento, qual o objeto desta deliberação porque não é possível deliberar contra o regimento não seria mais consistente a gente aguardar o relatório da Ouvidoria e a gente deliberar a partir do relatório da Ouvidoria? **Bárbara:** perfeitamente, cobrar pra próxima plenária o relatório desta Câmara para podermos deliberar. Encaminhamento: Aguardar e cobrar da Ouvidora o relatório na próxima **reunião para deliberação.**

**VII- Informes.** **Bárbara:** alguém tem alguma questão a ser levantada, alguma proposição a realizar para o conselho, Suzana tem uma comissão especial que você é responsável e preciso que a gente tenha o relatório dela só pra te lembrar para próxima reunião a gente tenha este relatório em mãos para avaliarmos o trabalho da comissão, como estabelece o regimento interno e também a composição inclusive da presença de pessoas externas que não foram votadas e aprovadas é importantíssimo que seja passada pela plenária do conselho precisa aprovar se condiz com regimento.

**V- Solicitação de relatório para as Câmaras de Ouvidoria, de Transparência e Comunicação, e de Assuntos Governamentais e Municipais:** **Bárbara:** solicitou os relatórios para as Câmaras de Ouvidora, de transparência e Comunicação e de Assuntos Governamentais e Municipais para a próxima plenária reunião.

**Não houve relato das comissões.** Suzana: informou que encaminhou duas atas da Comissão Especial de Direito ao Transporte para a secretaria executiva a Cláudia e a questão dos convidados externo o Matheus Santana Chiodi ele foi aprovado aqui quando foi na constituição e o único que não foi aprovado em plenária o Lucas Meireles Ferreira é importante ressaltar a comissão ela abrange convidados externos e não só convidados internos a qual teve interesse do Matheus em plenária e inserido ele, só o Lucas que não passou em plenária para aprovação e podemos encaixar o Lucas para aprovação na próxima plenária.

**Matheus:** parabenizou a condução com muita excelência o trabalho do conselho e estou muito feliz que a gente está com tanta coisa boa este ano eu queria aproveitar para trazer uma pauta que acho importante o conselho está ativo e como todos sabem este é um ano de pleito eleitoral acho que os jovens não podem ficar de novo tirando o título de eleitor de ultima hora e tendo menores proximidade históricas em eleição em nosso país, acho que é um momento do nosso conselho se envolver nisso também e queria pedir que a gente trouxesse esta pauta e que passasse pela Câmara de Comunicação para próxima plenária para debater ações que o conselho pode empreitando para esta questão do título de eleitor, temos até abril ou maio e se a gente agora colocar a pilha e uma campanha pra rodar junto aos conselhos municipais e fazer chegar na ponta e o conselho pode estar envolvendo.

**Bárbara** achou sensacional o provisionamento do Matheus, é uma questão que enfrentamos na ultima eleição e tomara que o Conselho não enfrente novamente e que possamos atuar, nosso conselheiro Caio é o presidente da Câmara de Comunicação na próxima reunião pode trazer este o assunto para a gente desenvolver uma campanha o quanto antes e comunicar com estes jovens.

**Wesley:** vou tentar trazer para próxima reunião e já conversei com a Bárbara que é pacto pelas juventudes mineiras e lançar e trata-se de um compromisso público, coordenado e motivado pelo Conselho Estadual da Juventude (CEJUVE/MG), destinado aos/às candidatos/as nas eleições de 2024, com o objetivo de articular uma rede de agentes públicos comprometidos com a construção e efetivação de Políticas Públicas para as Juventudes (PPJ's) mineiras e tenho percebido que a maioria dos municípios na frente de políticas publica pela juventude isto implicou diretamente na nossa composição da nossa etapa estadual e que foi um desavio enorme e falar de juventude para

municípios que se quer constrói política pública para juventude para a gente conseguir garantir a política pública estejam aos 853 de Minas Gerais e vamos trazer para analisar e se tem que mexer alguma coisa pra gente fazer algo oficial para prefeitura e já entrei em contato com o relator Laerte e a Câmara todos os relatórios recorrentes a ano passado e nossa Câmara fez muita coisa e tem muitos detalhes e estávamos na COI estadual e tivemos muita demanda específica por município, porque a secretaria executiva era demandada e já passava pra gente e a mesa Diretora também, no segundo semestre em diante foi feito atendimento específico por município pra gente tentar fazer com que os municípios participassem da Conferência e tivemos pouquíssimos encontros da Câmara, porque estávamos fazendo estes atendimentos individuais por município, tentando fazer com que o município participasse da Conferência Estadual e considerando a etapa Nacional. **Wesley:** falou sobre a prestação de contas das diárias feitas junto com a secretária executiva e que virou o ano algumas foram finalizadas e algumas permanecem e chegando mensagem o tempo todo então as mensagens a Rafaela também está acompanhando comigo parece que vai ter que abrir outro processo, eu queria te pedir este apoio no intuito porque a prestação de contas foi realizada só que o processo interno da secretaria a pessoa tem que caminhar para o financeiro pra poder da baixa nessas diárias, este processo não aconteceu e é o mesmo processo que Estaylon estava passando no ano passado que recebia mensagem o dia inteiro estas mensagens continuam chegando pra mim minha caixa de mensagem está lotada e como não estivesse prestado conta para o estado perante a isso não sei se é o sistema as meninas tentaram de todas as formas e tem dado suporte todo auxílio e tudo que depende da secretaria executiva foi feito, só o que não foi feito as pessoas deveriam encaminhar para o financeiro não encaminharam e isso fica pendente e estas mensagens são automáticas e elas chegam todos os dias e sempre duas horas da manhã, meia noite uma da manhã sempre no horário da madrugada e chegam muitas mensagens e entendo este processo, só que fico com medo, pois eu ainda permaneço no conselho e se não deu encaminhamento isso vai ficar como cobrança e fico com medo se caso eu precisar estar presente em algumas ações que a gente faz a nível estadual isso pode implicar na realização da participação da minha entidade até mesmo de mim. **Estaylon** ressaltou está falha que aparece que a prestação de contas não foi realizada pode impedir qualquer outro valor por conta dessa pendência e muitos sofreram isso na participação na Conferência passada e por algum motivo a prestação não foi feita. **Encaminhamento:** Solicitou para presidente suporte para resolver as pendências e as mensagens recebidas pela secretaria. **Bárbara:** falou que irá junto com a Diretora Juliana a solução das diárias. **Lívia:** sugeriu para os próximos encontros que fossem colocados um tempo limite para fala de cada um dos conselheiros a gente pode tornar nossos posicionamentos mais objetivos nos estamos acompanhando o processo e conseguimos entender de forma imediata o que o conselheiro está apontando isso tornar nosso tempo mais objetiva e podemos usar nosso tempo pra ampliar a nossa atuação. **Bárbara:** considerou a pontuação da Lívia e agradeceu a presença de todos. A presidente **Bárbara:** finaliza a reunião às 12:30.



Documento assinado eletronicamente por **Bárbara Queiroz Abras Franco, Assessor(a)**, em 18/03/2024, às 10:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luiz Felipe De Albergaria Caus, Usuário Externo**, em 18/03/2024, às 12:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **CESAR AMEDEE PERET VIEIRA, Usuário Externo**, em 20/03/2024, às 13:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mg.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **83531761** e o código CRC **818469B8**.

---

**Referência:** Processo nº 1480.01.0002035/2024-21

SEI nº 83531761